

Ngày 3 tháng 10 năm 2025

**LIÊN MINH DỮ LIỆU TOÀN CẦU ĐÓNG GÓP Ý KIẾN VỀ DỰ THẢO
NGHỊ ĐỊNH QUY ĐỊNH CHI TIẾT MỘT SỐ ĐIỀU CỦA
LUẬT BẢO VỆ DỮ LIỆU CÁ NHÂN**

Liên minh Dữ liệu Toàn cầu (**GDA**)¹ trân trọng cảm ơn Bộ Công an đã tạo điều kiện để chúng tôi đóng góp ý kiến đối với dự thảo Nghị định quy định chi tiết một số điều của Luật Bảo vệ dữ liệu cá nhân (**Dự thảo Nghị định**).² Để tránh những hệ quả không mong muốn, GDA khuyến nghị Việt Nam tham khảo các phương pháp tiếp cận thay thế cho các yêu cầu về nội địa hóa dữ liệu được đề xuất trong luật.

GDA đã đóng góp ý kiến đối với nhiều đề xuất của Việt Nam liên quan đến việc nội địa hóa dữ liệu hoặc hạn chế việc chuyển dữ liệu xuyên biên giới. Các ý kiến này có thể được xem [tại đây](#).³

GDA là một liên minh đa ngành gồm các công ty, có trụ sở chính tại nhiều khu vực trên thế giới, cam kết tuân thủ các tiêu chuẩn cao về quyền riêng tư và bảo mật dữ liệu. GDA hỗ trợ các chính sách giúp xây dựng niềm tin vào nền kinh tế số mà không áp đặt các hạn chế dữ liệu xuyên biên giới hoặc các yêu cầu nội địa hóa quá mức làm suy yếu bảo mật dữ liệu, đổi mới sáng tạo, phát triển kinh tế và thương mại quốc tế.

Các công ty thành viên GDA là những nhà đầu tư quan trọng tại Việt Nam, đầu tư hàng triệu đô la và hỗ trợ hàng nghìn việc làm. Việc chuyển dữ liệu xuyên biên giới cho phép sử dụng các công cụ kỹ thuật số và thông tin chi tiết quan trọng để các doanh nhân và công ty thuộc mọi quy mô, ở mọi quốc gia, tạo ra các loại công việc mới, tăng hiệu quả, thúc đẩy chất lượng và cải thiện sản lượng.

Trong quá trình Chính phủ Việt Nam xây dựng Dự thảo Nghị định, chúng tôi mong muốn đưa ra các khuyến nghị nhằm nâng cao hiệu quả của văn bản pháp luật, giảm thiểu những tác động không cần thiết đến doanh nghiệp và điều chỉnh khuôn khổ pháp lý phù hợp hơn với thông lệ quốc tế. Việc không thực hiện những điều chỉnh này có thể ảnh hưởng tiêu cực đến khả năng phát triển và ứng dụng các công nghệ số tiên tiến, bao gồm điện toán đám mây và trí tuệ nhân tạo của các doanh nghiệp Việt Nam và các tổ chức khác.

¹ Để biết thêm thông tin về Liên minh Dữ liệu Toàn cầu, vui lòng xem www.globaldataalliance.org

² Xem Dự thảo Nghị định, ngày 16 tháng 9 năm 2025 tại <https://bocongan.gov.vn/chinh-sach-phap-luat/lay-y-kien-du-thao/du-thao-nghi-dinh-quy-dinh-chi-tiet-mot-so-dieu-luat-bao-ve-du-lieu-ca-nhan-1758101607?type=dang-lay-y-kien&tab=fulltext>.

³ Xem Liên minh Dữ liệu Toàn cầu, Nhận xét của GDA cho Chính phủ Việt Nam (2020 – 2025), tại: https://globaldataalliance.org/resources-results/?pub_type=resource-filings&location=loc-vietnam§or=&language=&posts_filtered=1

Chuyển dữ liệu xuyên biên giới

GDA nhấn mạnh tầm quan trọng của việc tạo điều kiện thuận lợi cho việc chuyển dữ liệu cá nhân xuyên biên giới.⁴ Như đã đề cập trong các lần đóng góp ý kiến trước đây của chúng tôi, Luật Bảo vệ dữ liệu cá nhân (Luật BVĐLCN) và Dự thảo Nghị định cần tạo điều kiện và khuyến khích việc chuyển giao dữ liệu toàn cầu, vốn là nền tảng của nền kinh tế toàn cầu. Các tổ chức chuyển dữ liệu toàn cầu nên triển khai các quy trình để đảm bảo dữ liệu chuyển ra nước ngoài tiếp tục được bảo vệ. Khi có sự khác biệt giữa các quy định về bảo vệ dữ liệu, Chính phủ nên tạo ra các công cụ để thu hẹp khoảng cách đó theo hướng vừa bảo vệ quyền riêng tư, vừa tạo điều kiện thuận lợi cho việc chuyển dữ liệu toàn cầu.

Xem xét lại các hạn chế đối với hoạt động chuyển dữ liệu xuyên biên giới. Như đã lưu ý trong các lần đóng góp ý kiến trước đây của chúng tôi, các hạn chế đối với việc chuyển dữ liệu xuyên biên giới có tác động tiêu cực đến nền kinh tế trong nước vì chúng hạn chế các doanh nghiệp trong nước và các tổ chức khác được hưởng lợi đầy đủ từ công nghệ và dịch vụ tiên tiến hiện có trên thị trường toàn cầu. Ví dụ, các hạn chế đối với việc chuyển dữ liệu xuyên biên giới có thể ngăn cản các công ty trong nước, bao gồm cả các doanh nghiệp vừa và nhỏ (SMEs) và các tổ chức lớn hơn như bệnh viện, hãng hàng không và ngân hàng, sử dụng các giải pháp công nghệ thông tin và điện toán đám mây hàng đầu thế giới từ các nhà cung cấp dịch vụ bên ngoài Việt Nam. Các dịch vụ như vậy thường cung cấp khả năng bảo mật tốt nhất. Các công ty trong nước chịu các hạn chế về chuyển dữ liệu có thể gặp khó khăn trong việc tiếp cận các dịch vụ đó, làm giảm khả năng cạnh tranh của họ, đặc biệt là trên trường quốc tế, và khiến họ phải đối mặt với rủi ro bảo mật dữ liệu lớn hơn. Các hạn chế đối với việc chuyển dữ liệu quốc tế cũng đòi hỏi nhiều nguồn lực từ các cơ quan chính phủ để quản lý. Nhiều yêu cầu đánh giá tác động trong Dự thảo Nghị định tiêu tốn nguồn lực của cả các doanh nghiệp tiến hành hoạt động thương mại quốc tế và Bộ Công an, trong khi hầu như không có cải thiện trong việc bảo vệ thông tin cá nhân.

Mặc dù chúng tôi ủng hộ các quy định về quyền riêng tư và bảo vệ an toàn an ninh mạng, nhưng Luật BVĐLCN và Dự thảo Nghị định đặt ra các hạn chế nặng nề đối với việc chuyển dữ liệu xuyên biên giới, làm giảm khả năng bảo vệ dữ liệu và làm tăng nguy cơ dữ liệu có thể bị xâm phạm khi đã làm hạn chế khả năng tiếp cận các sản phẩm và dịch vụ bảo mật và bảo vệ quyền riêng tư.

Khuyến nghị: Dự thảo Nghị định nên áp dụng cách tiếp cận dựa trên trách nhiệm giải trình, tạo điều kiện cho chuyển dữ liệu xuyên biên giới, theo đó bên chuyển dữ liệu vẫn có trách nhiệm đảm bảo rằng bên nhận dữ liệu phải bảo vệ dữ liệu cá nhân đã được chuyển theo các tiêu chuẩn tương tự như quy định của pháp luật Việt Nam. Ngoài ra, Dự thảo Nghị định nên công nhận một loạt các cơ chế có thể tương thích với việc chuyển dữ liệu cá nhân xuyên biên giới, chẳng hạn như hợp đồng, bao gồm các hợp đồng mẫu như Điều khoản Hợp đồng Mẫu ASEAN; các chương trình nội bộ như các quy tắc ràng buộc của công ty; và các chứng nhận như các hệ thống Quy tắc Quyền riêng tư Xuyên biên giới (CBPR) của Toàn cầu và APEC.

Theo Điều 19 của Dự thảo Nghị định, từng hoạt động chuyển dữ liệu yêu cầu: (1) đánh giá tác động chuyển giao dữ liệu với nhiều nghĩa vụ báo cáo, và (2) báo cáo đánh giá tác động chuyển giao dữ liệu đó cho Bộ Công an, kèm theo yêu cầu cập nhật đánh giá tác động chuyển giao dữ liệu. Trên thực tế, những quy định này tạo ra những rào cản đáng kể đối với việc chuyển dữ liệu xuyên biên giới và có thể làm giảm đáng kể việc sử dụng các sản phẩm và dịch vụ công nghệ toàn cầu tại Việt Nam.

⁴ Mặc dù văn bản đóng góp ý kiến của GDA chủ yếu tập trung vào các vấn đề liên quan đến dữ liệu xuyên biên giới, vẫn có các quan ngại liên quan đến phạm vi và mức độ phân loại dữ liệu trong Dự thảo Nghị định. Ví dụ, tại Điều 4(2)(c), dữ liệu cá nhân nhạy cảm được định nghĩa bao gồm “Dữ liệu tiết lộ về đời tư”. Đây là một cách diễn đạt rất mơ hồ và không nhất quán với các định nghĩa tương tự ở các khu vực pháp lý khác. Điểm (c) nên được làm rõ hoặc bị lược bỏ. Tương tự, tại Điều 4(2)(k), “dữ liệu cá nhân nhạy cảm” được hiểu là bao gồm “thông tin tài chính, tín dụng và các thông tin khác liên quan đến hoạt động giao dịch tài chính, chứng khoán, bảo hiểm của khách hàng tại các tổ chức tín dụng, chi nhánh ngân hàng nước ngoài, tổ chức cung ứng dịch vụ trung gian thanh toán, chứng khoán, bảo hiểm, các tổ chức được cấp phép khác.” Cách diễn đạt này khá rộng, vì có thể dẫn đến việc coi toàn bộ thông tin tài chính là dữ liệu cá nhân nhạy cảm. Chúng tôi khuyến nghị nên loại bỏ cụm từ “và các thông tin khác” khỏi định nghĩa này.

Xem xét lại nghĩa vụ đánh giá tác động chuyển dữ liệu xuyên biên giới. Dự thảo Nghị định đặt ra một loạt các nghĩa vụ nặng nề với việc đánh giá tác động chuyển dữ liệu, các nghĩa vụ này nên được sửa đổi để tạo điều kiện hơn cho việc chuyển dữ liệu xuyên biên giới.

Khuyến nghị: Thứ nhất, chúng tôi đặc biệt khuyến nghị rằng Luật BVDLCN nên được sửa đổi để hỗ trợ việc chuyển giao dữ liệu quốc tế bằng cách cho phép các công ty chuyển giao dữ liệu quốc tế thông qua các cơ chế không yêu cầu các công ty phải thực hiện đánh giá tác động chuyển giao cho mỗi lần chuyển giao. Điều này sẽ phù hợp với thông lệ quốc tế tốt nhất và sẽ hỗ trợ tốt cho cả công ty và cơ quan quản lý tập trung nguồn lực vào các công việc quan trọng.

Thứ hai, chúng tôi khuyến nghị sửa đổi Dự thảo Nghị định theo hướng nếu phải nộp đánh giá cho Bộ Công an, chỉ bên kiểm soát dữ liệu cá nhân mới phải nộp đánh giá tác động chuyển dữ liệu xuyên biên giới. Hơn nữa, Bộ Công an nên loại bỏ yêu cầu gửi đánh giá tác động chuyển dữ liệu xuyên biên giới cho cơ quan bảo vệ dữ liệu. Thay vào đó, hồ sơ đánh giá tác động chuyển dữ liệu xuyên biên giới chỉ nên được cung cấp cho Bộ Công an hoặc cơ quan bảo vệ dữ liệu khi có yêu cầu từ cơ quan bảo vệ dữ liệu.

Trân trọng,

Joseph P. Whitlock

Giám đốc điều hành

Liên minh dữ liệu toàn cầu - Global Data Alliance

josephw@bsa.org